
2010 水业设备满意度指数

用户调查报告

（系列一：监测/检测）



2010 年 1 月

用户调查报告摘要：

按照指标评价体系和满意度指数的合成方法，最后分别计算得出了 31 个有效的监测/检测设备品牌的满意度指数，由 31 个品牌的满意度指数简单平均，得到了水业监测检测设备的综合满意度指数为：67.34。

水业监测/检测设备满意度指数排名前十名的品牌是：

排名	品 牌	满意度分值
1	哈希 HACH	84.52
2	德国 E+H	83.74
3	上海雷磁	79.73
4	ABB	79.33
5	普罗名特 Prominent	73.87
6	美国 GF	72
7	德国 WTW	71.87
8	梅特勒—托利多	70.67
9	天健创新	69.2
10	广州怡文	68.4

在水业监测/检测设备品牌的“知名度”指标中，位于前五位的分别为：哈希 HACH，92.52；德国E+H，91.43；上海雷磁，85.33；ABB，85.33；德国WTW，76。

在问及被调查者的水业监测检测设备品牌的使用情况时，被访者给予的“使用提及率”由高至低的前五排名为：德国E+H，72%；哈希HACH，52%；上海雷磁，31.82%；德国WTW，15.91%；美国GF，15.91%。

在问及被调查者在未来1-2年内可能对水业监测检测设备的采购情况时，被访者给予的“可能采购提及率”由高至低的前五排名是：哈希HACH，63.64%；德国E+H，45.45%；上海雷磁，15.91%；普罗名特Prominent，11.36%；ABB，9.09%。

目 录

前言	4
1 研究目的	6
1.1 研究目的	6
1.2 满意度理论及以往中国水网设备满意度研究简介	7
2 研究方法	8
2.1 水业监测/检测设备满意度的研究范围	8
2.2 构建水业设备满意度指标体系的原则	9
2.3 水业设备满意度指标体系的内容	9
2.4 数据搜集和数据处理	10
2.4.1 数据搜集方法和调查样本量	10
2.4.2 指标的权重	11
2.4.3 指标的量化	11
2.4.4 满意度指数合成方法	11
3 水业监测/检测设备满意度的实证分析	12
3.1 被调查者基本信息分析	12
3.1.1 被调查者的职务分布	13
3.1.2 被调查者工作年限分布	13
3.1.3 被调查者所在部门分布	14
3.1.4 被调查者所在单位类型分布	14
3.1.5 被调查者所在单位性质分布	15
3.2 购买决策偏好分析	16
3.2.1 获知设备信息的渠道分析	16
3.2.2 用户采购设备时主要考虑的因素分析	16
3.3 品牌知名度和市场占有情况分析	17
3.3.1 品牌知名度排名	17
3.3.2 目前水业监测/检测知名品牌的使用情况分布	18
3.3.3 未来 1-2 年水业监测/检测设备品牌的采购提及分布	19

3.4	水业监测/检测设备满意度指数分析	20
3.4.1	监测/检测满意度指数分析	20
3.4.2	满意度指数优秀品牌排名	21
3.4.3	产品质量满意度排名	22
3.4.4	产品功能满意度排名	23
3.4.5	产品性价比满意度排名	23
3.4.6	服务满意度排名	24
3.4.7	操作容易满意度排名	24
3.5	满意度指数中的相关分析	25
3.5.1	满意度指数与品牌知名度高度相关	25
3.5.2	品牌使用情况与满意度指数高度相关	26
4	被调查用户的意见	26
	在调查问卷的开放问题中，我们了解到了来自水业设备最终用户对水业监测/检测的意见反馈。主要反映在：	26
	1、质量问题表现在：在运行一段时间后易损坏；寿命短，维修成本高，维修难度大；标定次数较多，误差大；探头易损坏；	26

图 表 目 录

表格 2-1	水业监测/检测厂家品牌参考名录	9
表格 3-1	品牌知名度前十排名	18
表格 3-2	品牌使用提及率前十排名	19
表格 3-3	未来 1-2 年品牌采购提及率前十排名	19
表格 3-4	设备满意度指数前十排名	21
图表 2-1	详细调研过程	9
图表 3-1	被调查者职务分布	13
图表 3-2	被调查者工作年限分布	14

图表 3-3 被调查者所在部门分布.....	14
图表 3-4 被调查者单位类型分布.....	15
图表 3-5 被调查者单位性质分布.....	15
图表 3-6 被调查者获知设备信息渠道分布.....	16
图表 3-7 影响被调查者购买设备因素分布.....	17
图表 3-8 品牌知名度前十排名.....	18
图表 3-9 品牌使用提及率前十排名.....	19
图表 3-10 未来 1-2 年品牌采购提及率前十排名.....	19
图表 3-11 设备满意度指数前十排名.....	22
图表 3-12 产品质量满意度前十排名.....	21
图表 3-13 产品功能满意度前十排名.....	23
图表 3-14 产品性价比满意度前十排名.....	24
图表 3-15 服务满意度前十排名.....	23
图表 3-16 操作满意度前十排名.....	24
图表 3-17 15 个监测/检测厂家品牌满意度指数与其知名度的比较	25
图表 3-18 品牌使用提及率随满意度指数的变化趋势.....	25

前 言

随着政府及人民对于水资源和水污染的越来越重视，我国污水排放量虽然成逐年递增趋势，但是发展增速稳定。随着污水处理行业对民营资本和海外资本的开放，以及水价和污水处理费的调整，给这些原来的公共项目行业带来了发展的契机，而且国家越来越重视水资源和水污染问题，“十一五”期间，我国在供水、污水处理、中水回用和排水、水污染防治等方面的总投资将超过一万亿元，而预计在“十二五”期间，我国环保投入将达到 3.1 万亿元，规模将比“十一五”的 1.4 万亿增长一倍以上，水务行业将迎来一个大好的发展时期。

水务行业的巨大发展，必将拉动水务设备的市场需求。有数据显示，水务设备投资占整体投资的 20%-30%。建设一个污水处理厂，设备投资要占到 40% 以上。我国污水处理厂有接近一半是 2005 年建成，采用的是未修订的《2002 年城镇污水处理厂污染物排放标准》，根据国家排放标准要达到一级 A 和一级 B 的标准，“十二五”期间污水处理厂升级改造的投资预计为 1000 亿元，因此，预计 2010-2015 年期间，我国城市污水处理行业的投资需求为 7000 亿元，平均每年新增投资 1100 亿元。

水业技术的发展使我国在水与污水处理技术及装备上有显著提高，通过研制开发、引进消化并推广应用一批水业关键技术设备，提高了国产化水平，形成部分产品的规模化和成套化生产能力，促进了水与污水处理设备制造企业的发展。面对品牌众多，竞争激烈的水业设备市场，哪些设备可作为项目首选？哪些品牌最值得用户信赖？中国水业设备满意度指数调查研究将为广大水业用户提供客观、公正的参考和借鉴价值。

本研究延续了中国水网 2006、2007、2008 和 2009 年在全国范围内开展的水业用户对设备满意度调查研究的基本方法，借鉴了国内外顾客满意度理论研究成果和测评方法，结合中国水行业的实际发展情况，对中国水行业的设备类别、每一设备类别所包含的设备种类，以及设备满意度测评指标体系、调查问卷、调查方案、数据处理与分析等进行了一系列的研究。调查研究结果表明，本套评价体系，比较符合中国水业设备市场的实际情况，指标体系和问卷设计合理，调查方法和质量控制

可靠，计算出来的水业设备满意度指数基本属实，可为中国水业的广大用户提供一定的参考依据。



1 研究目的

1.1 研究目的

符合水业用户利益、让用户满意，是设备厂商在市场竞争中的出发点和落脚点。水业设备满意度测评的最终目的就是通过了解水业用户的意见，测评水业用户对设备厂商所提供产品及服务的期望与其实际感受的差距，为改进设备厂商的工作，尽力去收效和消除这种差距，为最大化地满足水业用户对设备的要求，符合用户利益，为水业用户真正满意提供参考依据。

此外，中国水网水商圈于 2008 年 5 月正式上线运行，在“优化采购供应数据库，打造共赢产业链联盟”的目标指导下，通过网上电子商务平台及网下商务促进活动，推出了由采购方积极倡导、供应方尽力配合的“水商圈目录设备”服务体系，“水商圈目录设备”服务体系是采供双方，依托第三方平台搭建的服务保障体系。服务体系以保障服务质量，降低采购中间成本，提高设备市场集中度，构建优秀产业链联盟，促进产业化发展为目标。

服务体系有六个方面的组成：一是开展基于水业设备用户的涉及设备各个专业领域的设备满意度指数调查，二是获得供需双方领先企业认可的、分门别类的设备服务标准；三是依托注册商标使用权的对水业优质服务设备的认可和证明；四是供应企业以开放式协议方式做出的履行承诺；五是采购企业开放式协议方式做出的优先采购承诺。六是由双方共同认可的第三方机构，进行调查、评价及推介。

水业设备满意度调查既是“水商圈目录设备”服务体系的基础，它为构建水业设备优秀供应商数据库提供了最初的数据支持，同时它也是“水商圈目录设备”诞生的摇篮，只有最终用户认可的设备品牌才是设备采购市场的被推荐产品、主流产品。另外，水业设备满意度指数调查的结果，将作为重要参考依据，最终形成“用户满意设备品牌”，并作为常态评选，结果公布于中国水网，并向业内用户广泛发放纸质报告，成为了解和选择水业设备的重要参考。

除此之外，对于每一类别的《水业设备满意度指数用户调查报告》，中国水网还利用自身资源广泛传播，如中国水网数据库精准直投，投放单位包括水业投资公司、给水排水公司（自来水厂、污水处理厂）、运营公司、工程公司、政府机构、设计院及科研单位等，尽力使这一大量一手数据形成的报告成为采方、用户了解和选择水业设备的重要参考。

1.2 满意度理论及以往中国水网设备满意度研究简介

满意度理论起源于测评“顾客满意度”，最早是由瑞典人提出，后来由美国学者发展，1989 年美国密歇根大学商学院质量研究中心的费耐尔(Fornell)博士总结出的“顾客满意度指数”（CSI），已经在广泛应用之中。顾客满意度可以简要地定义为：顾客接受产品和服务的实际感受与其期望之比较的程度。现在许多国家许多行业都在应用顾客满意度理论，测量顾客对产品和服务的满意度，以提高产品和服务质量。

中国水网在全国范围内对水业用户做关于水业设备的满意度调查研究是从 2006 年开始的，中国水网作为水行业门户网站，以促进水业健康发展为己任，以客观公正为原则，先后于 2006 年、2007 年、2008 年和 2009 年，针对全国范围的自来水厂、污水处理厂、工业给水与废水处理企业、工程公司等设备用户开展了有关设备满意度的问卷调查活动。调查所涉及的设备包含了标准设备、非标准设备和其它设备三大部分，设备种类包括了阀门、泵、鼓风机、曝气设备、搅拌器、格栅及附属设备、污泥浓缩脱水设备、消毒设备、刮吸泥机类设备、水质检测监测设备、膜元件、膜组件、管材、管件、水处理药剂等。历年的调查结果已广泛发布，且调查结果还成为了年度优秀设备公司评选、十大用户满意设备品牌的主要参考因素之一。

2 研究方法

2.1 水业监测/检测设备满意度的研究范围

由于设备调查已被列为“水商圈”的一项重点工作，为了收集到更全面、更深入的数据，我们将以往调查的全部设备进行了分类，并根据设备市场的现状，参考了水行业专家及大型设备厂商、设备使用企业这些来自一线的意见、建议，在 2010 年度的设备满意度调查将在原有调查基础上新增 3 类水业常用设备，并拟按设备类别分批进行调查。所有设备类别包括水业监测检测类设备、格栅及附属设备、水业刮吸泥机设备、污泥浓缩/脱水/干化设备、曝气类设备、滗水器、水业消毒设备、泵类设备、膜元件和膜组件、鼓风机设备、阀门设备、搅拌器设备、水业管材、药剂试剂、过滤器材共计 15 类水业常用设备。监测/检测设备满意度调查作为 2010 年用户满意度调查的第一类，日前已落下帷幕，调查报告除了在中国水网醒目位置进行发布，还将被印制上万册纸质报告在业内广泛发放。

本次调查的水业监测/检测设备指市政给水、污水处理、工业给水与废水处理中使用的水质分析检测仪、浊度测定仪、溶解氧测定仪、COD 测定仪、BOD 测定仪、TOC 测定仪、TN 测定仪、氨测定仪等。关于水业监测/检测设备品牌，我们在以往调查的基础上进行了更详尽的收录，整理出了一个基本涵盖目前水业所有知名品牌（三十一个水业监测/检测设备厂家品牌）的参考名录。

监测/检测设备厂家品牌参考名录

1、哈希 HACH	9、法国 Polymetron	17、天健创新	25、罗斯蒙特
2、德国 LAR	10、英国 portacel	18、德国 IOTRONIC	26、瑞士 SWAN
3、普罗名特 Prominent	11、热电	19、ABB	27、美国 ORION
4、德国 WTW	12、德国 E+H	20、德国 OMS	28、梅特勒—托利多
5、百灵达	13、美国 jenco	21、上海三信	31、聚光科技
6、哈纳	14、上海雷磁	22、首都 CAPITAL	30、宇星科技
7、蓝典	15、维赛 YSI	23、堀场制作	31、罗克佳华

8、美国 GF	16、广州怡文	24、德国 ISI	其他品牌：
---------	---------	-----------	-------

表格 2-1 水业监测/检测设备品牌参考名录

2.2 构建水业设备满意度指标体系的原则

构建水业设备满意度指标体系总的原则是客观、真实、准确。只有这样才能使满意度指数的测评结果公平、公正，符合实际情况。在构建指标体系时主要遵循以下三点原则：

1) 以水业用户为主体的原则

建立的水业设备满意度测评指标体系，必须是广大水业用户认为重要的。由水业设备的使用者来确定测评指标体系是设定测评指标体系最基本的要求，要准确把握水业用户的需求，选择水业用户认为最关键的测评指标，比如设备的质量、性能、服务、性价比等。

2) 可测性原则

测评指标必须是可测量的。公众满意度测评的结果是一个量化的值，因此设定的测评指标必须是可以进行统计、计算和分析的。

3) 可控性原则

测评指标必须能够控制。水业设备满意度测评会使水业用户产生新的期望，促使设备厂商采取改进的措施。

2.3 水业设备满意度指标体系的内容

测评指标是对满意度测评的载体，也是计算满意度指数的基础。我们建立的水业设备满意度指标体系中包括有：一级指标和辅助指标。一级指标即满意度指数，其下的二级指标分别为：产品质量、产品功能、产品性价比、所提供的服务及产品的操作容易性；辅助指标为：1、购买决策偏好，其下的二级指标分别为获得信息的途径、购买时考虑的因素；2、品牌知名度和市场占有情况，其下的二级指标分别为：对品牌的了解情况、目前品牌的使用情况、未来 1-2 年可能采购品牌情况。

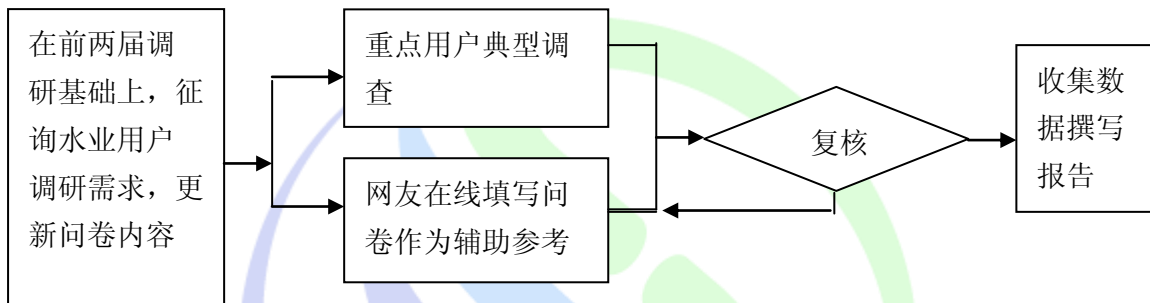
在该指标体系中所有指标是通过调查直接从水业用户获得满意度评价。

2.4 数据搜集和数据处理

2.4.1 数据搜集方法和调查样本量

准确、真实地收集到用户对设备满意度的状况是本次研究的基础和关键。本次满意度测评数据主要来自直接收集第一手调查数据，调查方法采用典型调查和网上在线调查。

详细调研过程如下：



图表 2-1 详细调研过程

1) 典型（重点）调查

为了保证样本具有代表性，中国水网主动地向一些大型水务集团、工程公司、知名自来水厂、排水公司、污水处理厂以及设计院、科研机构的单位负责人、副总、总工、运营部长、设备部部长、工程师发放了问卷，并得到了他们的大力支持，保证了问卷回收的数量和质量。此外，本次调查尤其对污水处理厂等设备的最终用户加大了问卷的发放权重，以保证获得来自使用一线的直接用户的评价。

2) 网上在线调查

中国水网除了主动访问重点用户外，还通过中国水网作为网络媒体的优势，在水网首页明显位置，安排了在线形式的有奖问卷调查。广大水网会员及本专业的热心网友积极参与了网上问卷调查，并且态度认真，全部为有效问卷。

本次调查有效样本量共近三百余份。

2.4.2 指标的权重

由于设备满意度的各项指标相互独立，每一个指标都同等重要，因此本项研究中，指标权重分配方案确定为等权，即各指标的权重相等。

2.4.3 指标的量化

满意度测评是将定性评价转化为定量评价的过程，要反映水业用户对设备的满意程度，必须使用量化的结果才能够对各类指标的满意度进行加总和比较。本次测评指标的量化主要采取两种方法：

第一种是针对主观指标中，采用李克特量表的问题，直接按照 5 级评分，即“非常满意”——100 分，“基本满意”——80 分，“不好说”——60 分，“不太满意”——40 分，“非常不满意”——20 分，不回答——0 分。

第二种是按照问题回答的百分比进行计算，如对于获得相关信息渠道的问题，针对每一个渠道选项，根据回答“是”的人数占总回答人数得到百分比数值。

2.4.4 满意度指数合成方法

满意度指数取值 0-100 之间，在合成满意度指数时是由最基本的测评指标开始，逐级计算，分别得到每个测评指标的满意度指数，然后加总平均得到上一级的分类指数，最后得到平均汇总总指数。具体合成指数方法为：

1) 从问卷调查结果中筛选出可用于评价的指标，有两类题不作为评价题：开放题目和受访者的背景资料。

2) 给每项评价指标的答案赋值（见前面“指标的量化”）

3) 计算指标满意度指数，公式如下：

$$I = \frac{\sum x_i f}{\sum f}$$

其中： x_i ：答案所赋的值

f ：选择该答案的样本量

3 水业监测/检测设备满意度的实证分析

随着我国社会经济的高速发展，城市化、工业化进程的加速，水污染的问题日益突出，社会各方对水质的要求越来越高。余波未息的赤峰水污染、无锡水污染，阳宗海砷污染、康师傅水源门事件、备受争议的太湖蓝藻污染问题、松花江停水事件，悉数这些事件背后的原因是多方面的，但是有一点的确在警醒人们，水质监测必须狠抓到位。目前，我国共有 2000 余座自来水厂、1800 余座污水厂，水质监测的市场越来越大，水质监测工作也变得越来越重要。

在我国，针对不同行业已经有十几个水质标准；在水源地方面，2008 年，环境保护部要求地表水国控断面水质监测和重点城市饮用水源地监测要做好 109 项全分析；在供水方面，从 2007 年 7 月 1 日起新施行的生活饮用水卫生标准中的饮用水水质指标由原来的 35 项增加到 106 项。

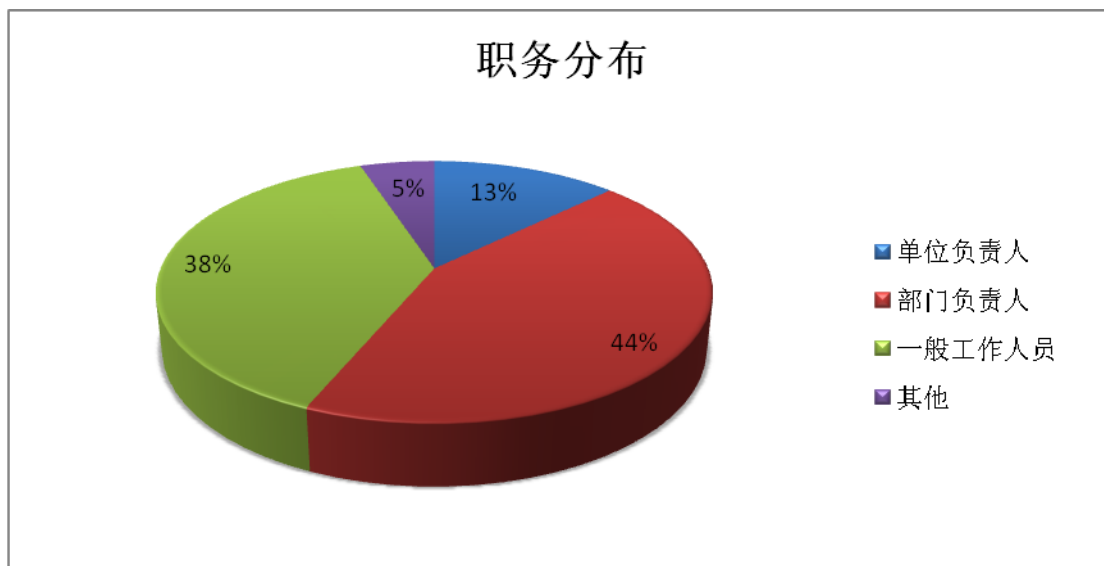
水质监测从监测方式讲，常规有三种：一、在线监测；二、实验室监测；三、现场便携式监测。非常规有：遥感、遥测，测量大规模的水体水质情况，如太湖蓝藻等。水质实时在线监测成为目前的主要趋势，据调查显示，目前全国 600 多个城市，30%-40%的水厂实现了实时在线监测，在线监测的普及率有待进一步提高，有一定的上升空间。在线监测困难主要是运行的成本比较高，购买的价格比较高，安装比较复杂，有些指标的监测在分析过程中还需要特殊的辅助。欧、美、日本、澳大利亚等国均有一些专业厂商生产。中国的监测仪器起步较晚，但是增长势头非常迅猛。目前，较成熟的常规项目有：水温、PH、溶解氧（DO）、电导率、浊度、等。常用的监测项目有：COD、高锰酸盐指数、TOC、氨氮、总氮、总磷。其他还有：氟化物、氯化物、硝酸盐、亚硝酸盐等。

3.1 被调查者基本信息分析

从以下被调查者资料分析可知，本次调研的样本代表性比较好，为我们测定水业监测/检测设备满意度指数提供了可靠的保证。

3.1.1 被调查者的职务分布

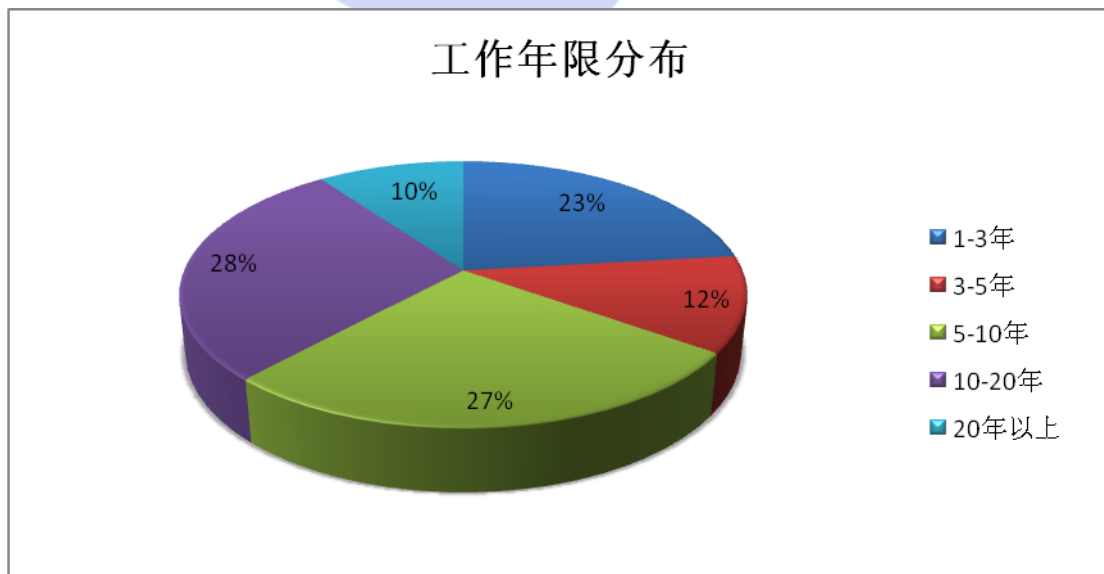
在对被调查者基本信息的统计中，部门负责人占最大比例，为 44%；其次为一般工作人员，38%；单位负责人，13%。受访用户在单位中担任总负责人和部门负责人职务的占 57%，从而可以看出调查结果具有一定的权重参考性。



图表 3-1 被调查者职务分布

3.1.2 被调查者工作年限分布

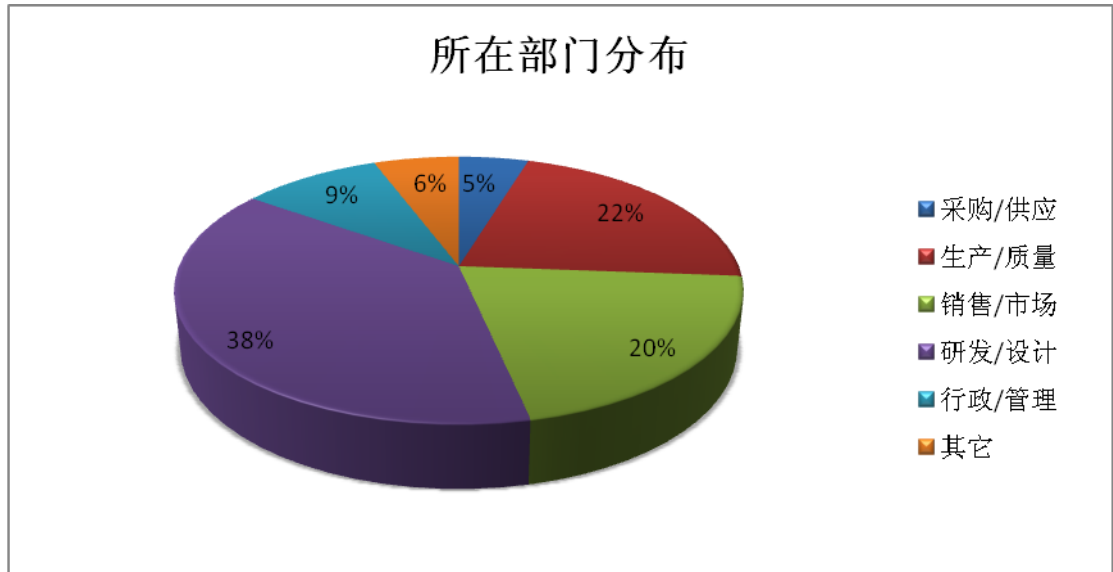
被调查者工作时间 10-20 年的最多，为 28%，5-10 年为 27%，工作时间 20 年以上的为 10%，即工作年限在 5 年以上的为 66%，可以看出，被调查者在行业中是极具工作经验和实践经验的。



图表 3-2 被调查者工作年限分布

3.1.3 被调查者所在部门分布

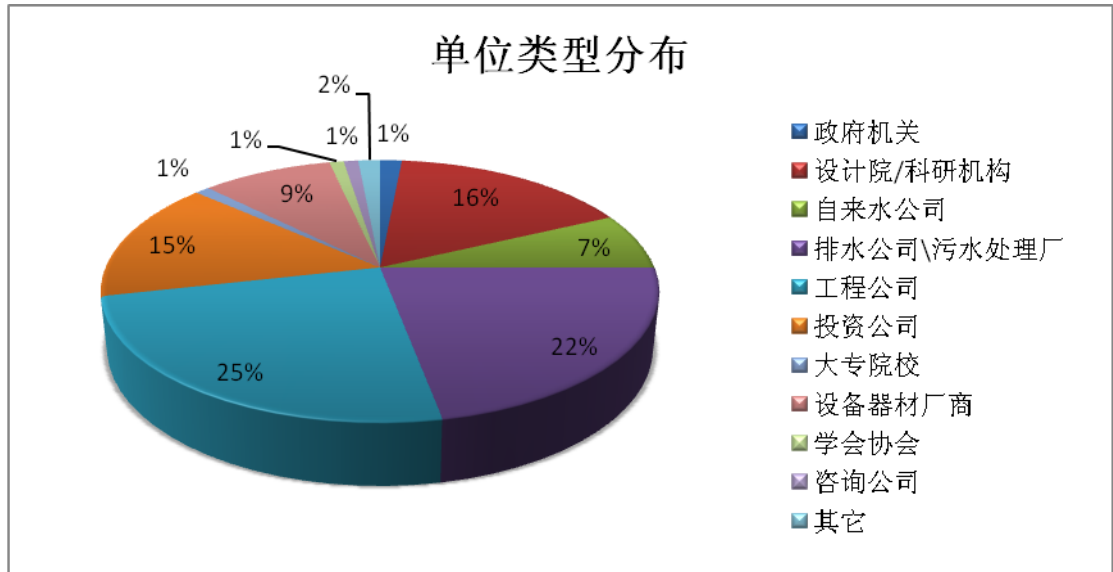
被调查者在单位中的所在部门集中在研发/设计（占 38%）、生产/质量（占 22%）和销售/市场（占 20%）等技术、生产、运营部门，对水业设备市场有足够的了解，具有话语权和权威性。



图表 3-3 被调查者所在部门分布

3.1.4 被调查者所在单位类型分布

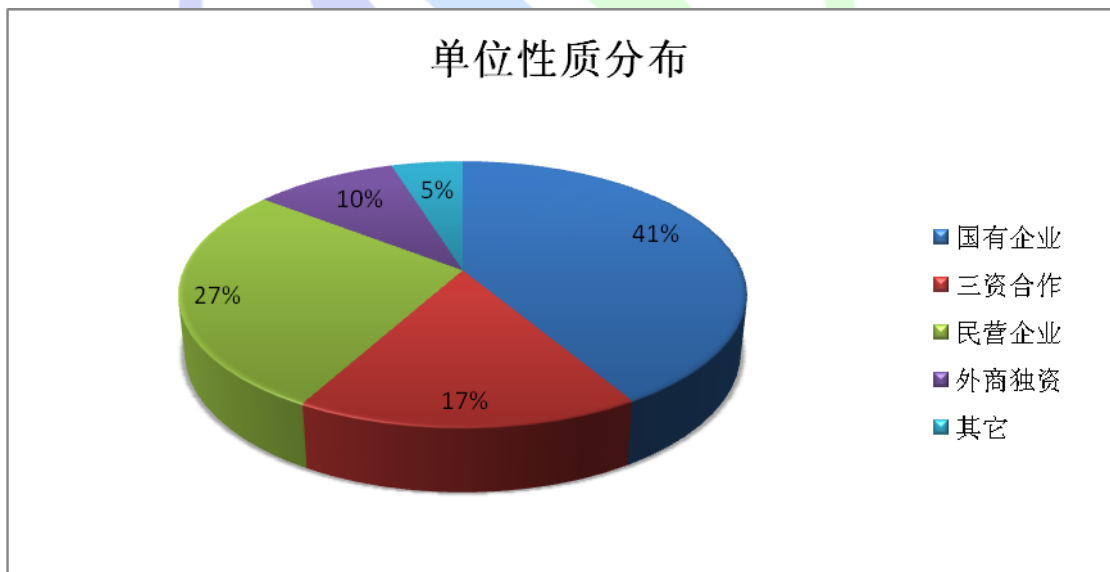
在被调查的企业类型中，排水公司/污水处理厂数量占 22%，工程公司占 25%，投资公司占 15%，设计院/科研机构占 16%，设备器材厂商占 9%、自来水公司占 7%，所选样本类型丰富，比例适中，说明其对数据的支撑是有代表性的。



图表 3-4 被调查者单位类型分布

3.1.5 被调查者所在单位性质分布

样本中国有企业占 41%，民营企业占 27%，有外资性质的占 27%，数据和被调查者所在单位类型的分布基本相符，显示了样本数据的真实性。

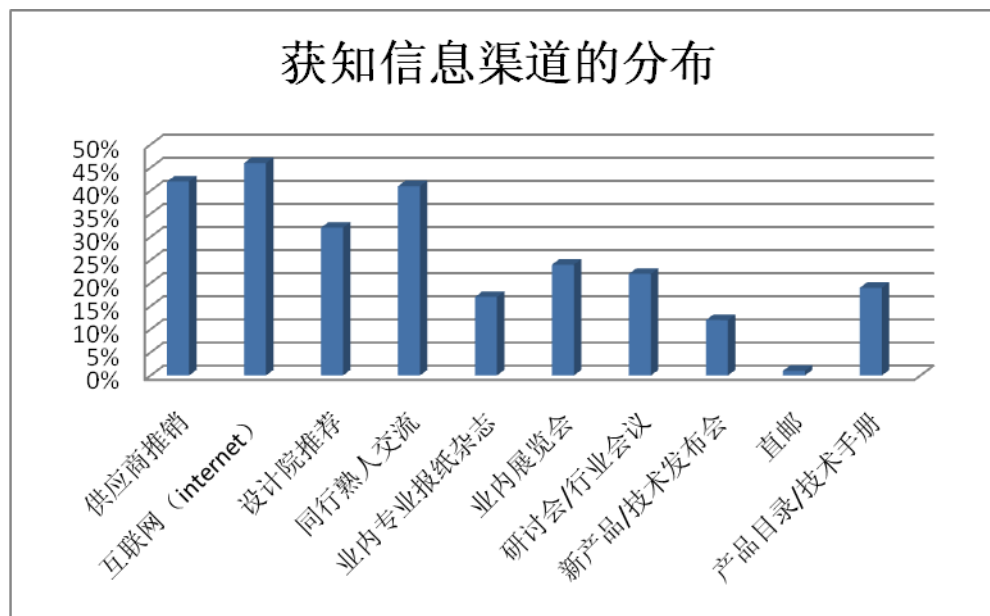


图表 3-5 被调查者单位性质分布

3.2 购买决策偏好分析

3.2.1 获知设备信息的渠道分析

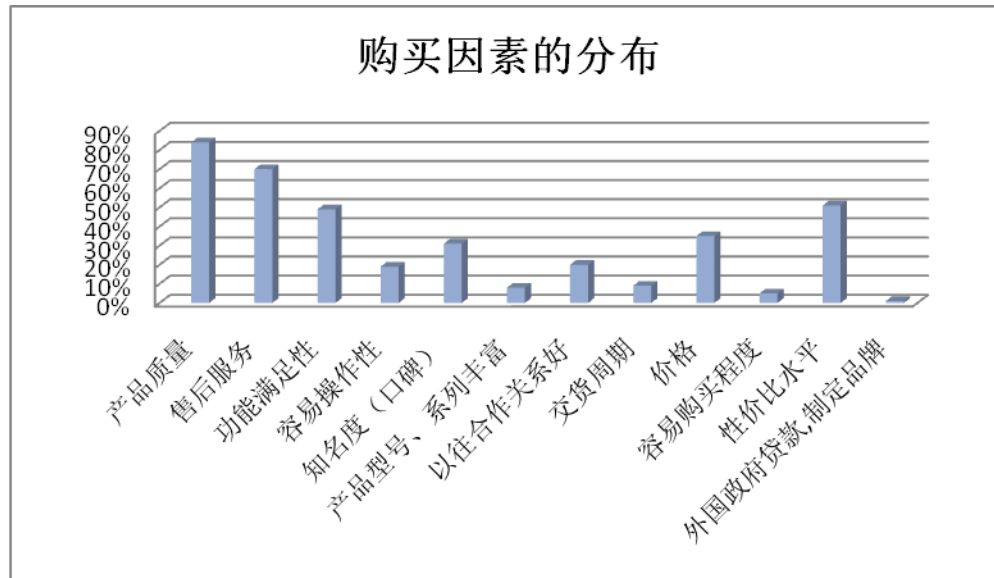
从被调查者对获知相关设备信息渠道的提及率上看，“互联网（internet）”、“供应商推销（面谈/电话）”、“同行熟人交流”、“设计院推荐”、“研讨会/行业会议”分别为用户获取设备相关信息的前五位重要渠道。值得注意的是，随着互联网的普及和水行业的技术骨干的年轻化，互联网已经成为用户获取信息渠道的首选，超过 50% 的被访者会选择互联网作为获知设备信息的渠道。



图表 3-6 被调查者获知设备信息渠道分布

3.2.2 用户采购设备时主要考虑的因素分析

从被调查者对购买设备时所提及的购买因素上看，用户依次最看重的是：产品质量、售后服务、性价比水平、功能满足性、价格与知名度等。这与本次调查设备满意度指数中的指标：产品质量、功能、性价比、所提供的服务和知名度恰好相符，说明本次调查所设定的指标符合广大水业用户意愿，设置比较合理。



图表 3-7 影响被调查者购买设备因素分布

3.3 品牌知名度和市场占有情况分析

3.3.1 品牌知名度排名

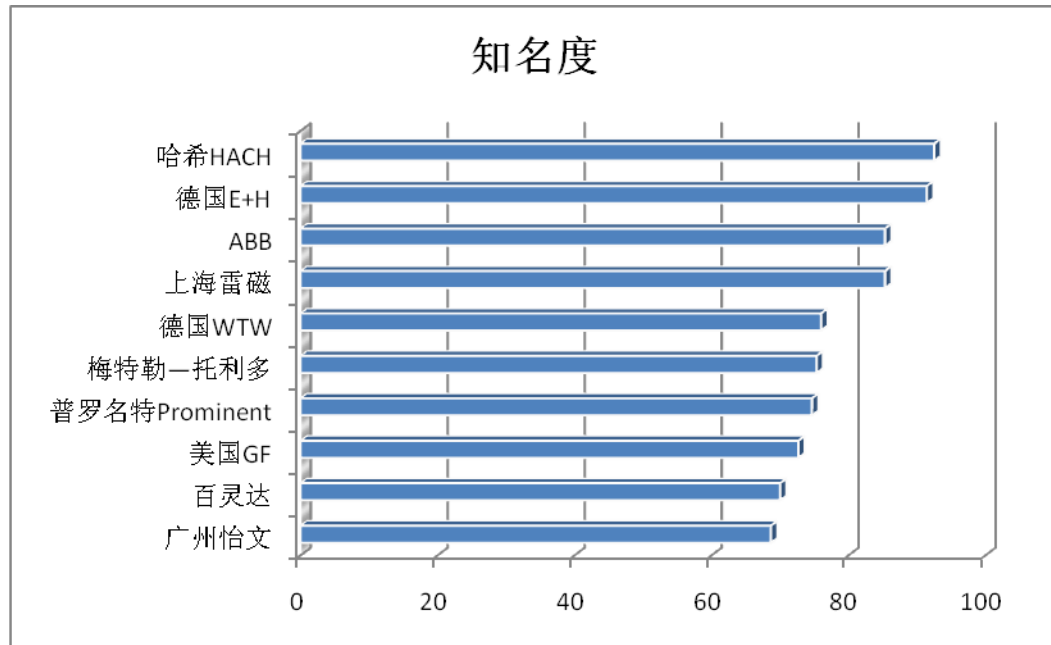
在问及被调查者对水业监测/检测厂家品牌的了解情况时，依照对该公司产品、服务非常了解，100 分；比较了解，80 分；不好说，60 分；不太了解，40 分；非常不了解，20 分。被访者给予所有品牌评价的平均分为：68.75 分。

由高至低的前十排名为：

排名	品 牌	知名度分值
1	哈希 HACH	92.52
2	德国 E+H	91.43
3	上海雷磁	85.33
4	ABB	85.33
5	德国 WTW	76
6	梅特勒—托利多	75.33
7	普罗名特 Prominent	74.67
8	美国 GF	72.67

9	百灵达	70
10	广州怡文	68.67

表格 3-1 品牌知名度前十排名



图表 3-8 品牌知名度前十排名

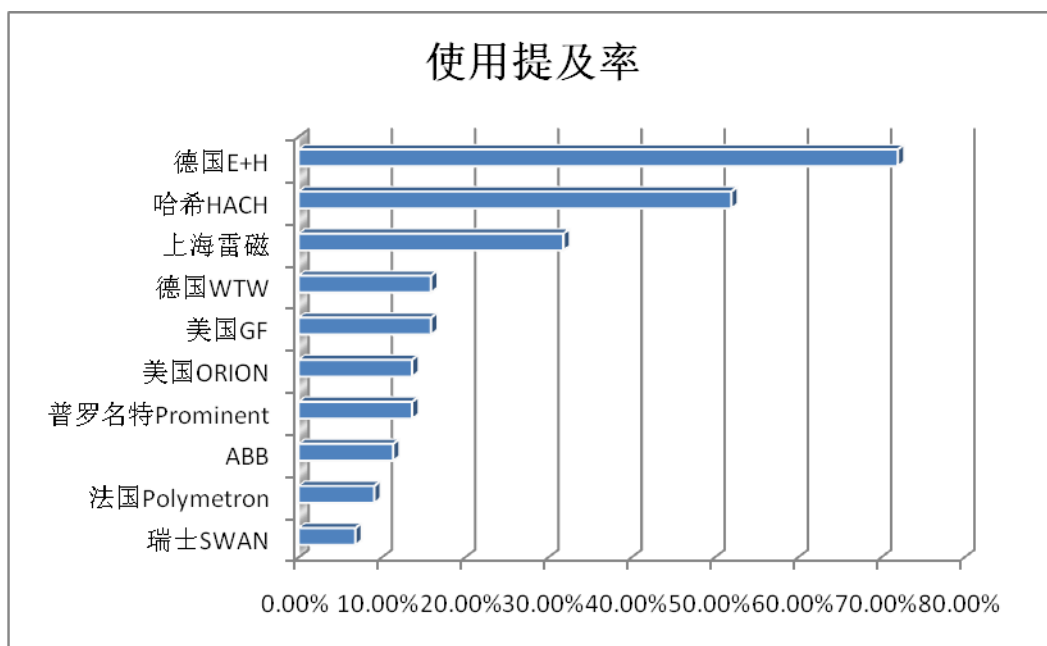
3.3.2 目前水业监测/检测知名品牌的使用情况分布

在问及被调查者对水业监测/检测厂家设备品牌的使用情况时，被访者给予的使用提及率由高至低的前十排名如下：（使用提及率=使用提及的问卷数/问卷总数）

排名	品牌	品牌使用提及率 (%)
1	德国 E+H	72.00%
2	哈希 HACH	52.00%
3	上海雷磁	31.82%
4	德国 WTW	15.91%
5	美国 GF	15.91%
6	普罗名特 Prominent	13.64%
7	美国 ORION	13.64%

7	ABB	11.36%
9	法国 Polymetron	9.09%
10	瑞士 SWAN	6.82%

表格 3-2 品牌使用提及率前十排名



图表 3-9 品牌使用提及率前十排名

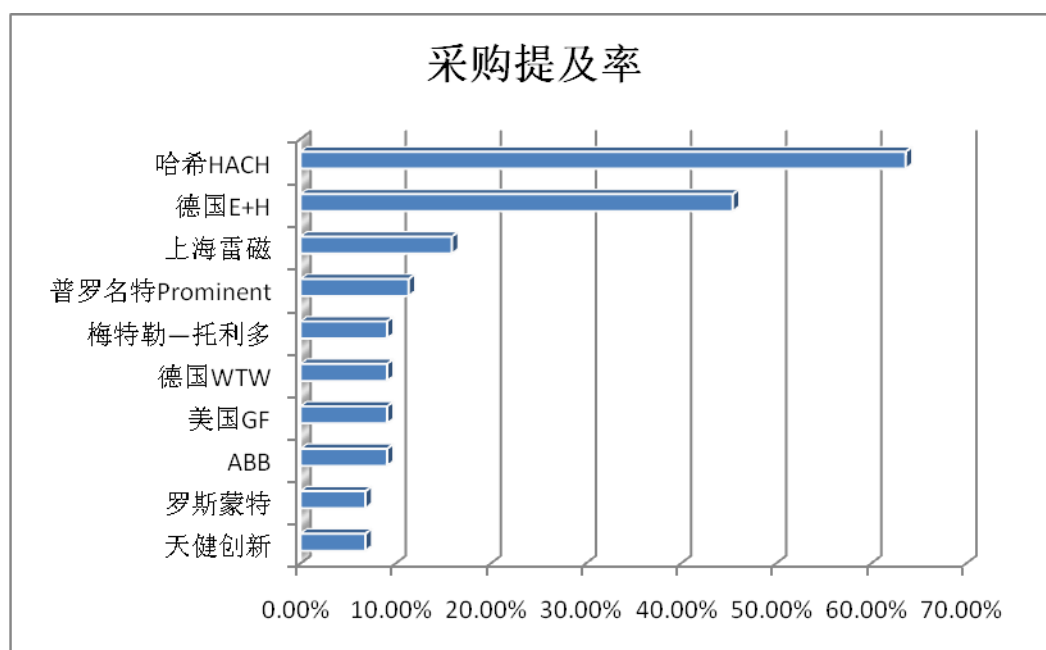
3.3.3 未来 1-2 年水业监测/检测设备品牌的采购提及分布

在问及被调查者在未来 1-2 年可能对水业监测/检测设备品牌的采购情况时，被访者给予的提及率由高至低的前十排名如下：（提及率=预计采购的问卷数/问卷总数）

排名	品牌	未来使用提及率 (%)
1	哈希 HACH	63.64%
2	德国 E+H	45.45%
2	上海雷磁	15.91%
4	普罗名特 Prominent	11.36%
5	ABB	9.09%

6	美国 GF	9.09%
6	德国 WTW	9.09%
6	梅特勒—托利多	9.09%
6	罗斯蒙特	6.82%
10	天健创新	6.82%

表格 3-3 未来 1-2 年品牌采购提及率前十名排名



图表 3-10 未来 1-2 品牌采购提及率前十名排名

3.4 水业监测/检测设备满意度指数分析

3.4.1 监测/检测满意度指数分析

按照指标评价体系和满意度指数的合成方法，最后分别计算得出了 31 个有效的水业监测/检测厂家品牌的满意度指数，由 31 个品牌的满意度指数简单平均，得到了水业监测/检测的综合满意度指数为：67.34

其下二级指标的综合满意度指数为：质量满意度 68.40；功能满意度 67.78；性价比满意度 66.77；服务满意度 66.63，操作容易满意度 67.12。

在此次满意度调查中，再次出现了质量满意度、功能满意度高于综合满意度指数，而服务满意度、性价比满意度低于综合满意度指数的现象。

产品质量、功能满足及操作容易方面的顾客满意度指数较高，说明近几年设备公司不断的技术创新和“品质求生存”的经营理念得到了很好的回报。水业设备市场应该保持这一优势，让产品质量、功能满足、操作容易方面持续令用户满意。

服务方面顾客满意度指数偏低。应该引起重视，企业应该加强自身相关部门的管理和培训，使企业员工具备高度的市场意识和服务意识，永远把顾客放在第一位。

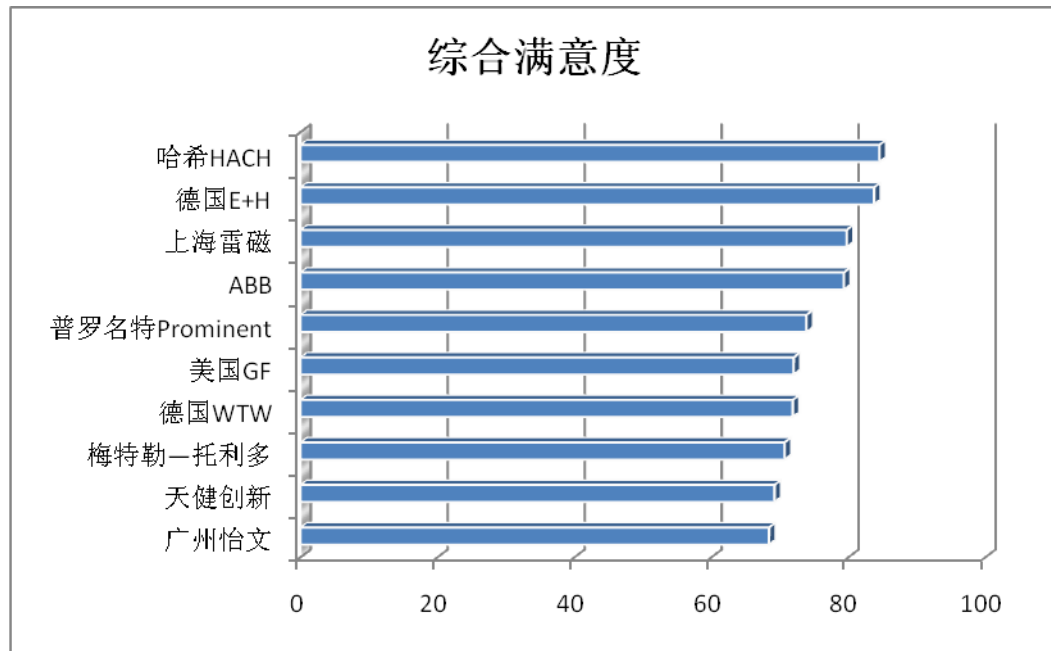
顾客对价格的满意度指数最低。说明在肯定产品质量、功能的同时，顾客也要考虑价格。品牌策略应该与价格策略结合起来，否则就会曲高和寡，降低竞争优势。

3.4.2 满意度指数优秀品牌排名

水业监测/检测设备综合满意度指数排名前十名的品牌是：

排名	品 牌	满意度分值
1	哈希 HACH	84.52
2	德国 E+H	83.74
3	上海雷磁	79.73
4	ABB	79.33
5	普罗名特 Prominent	73.87
6	美国 GF	72
7	德国 WTW	71.87
8	梅特勒—托利多	70.67
9	天健创新	69.2
10	广州怡文	68.4

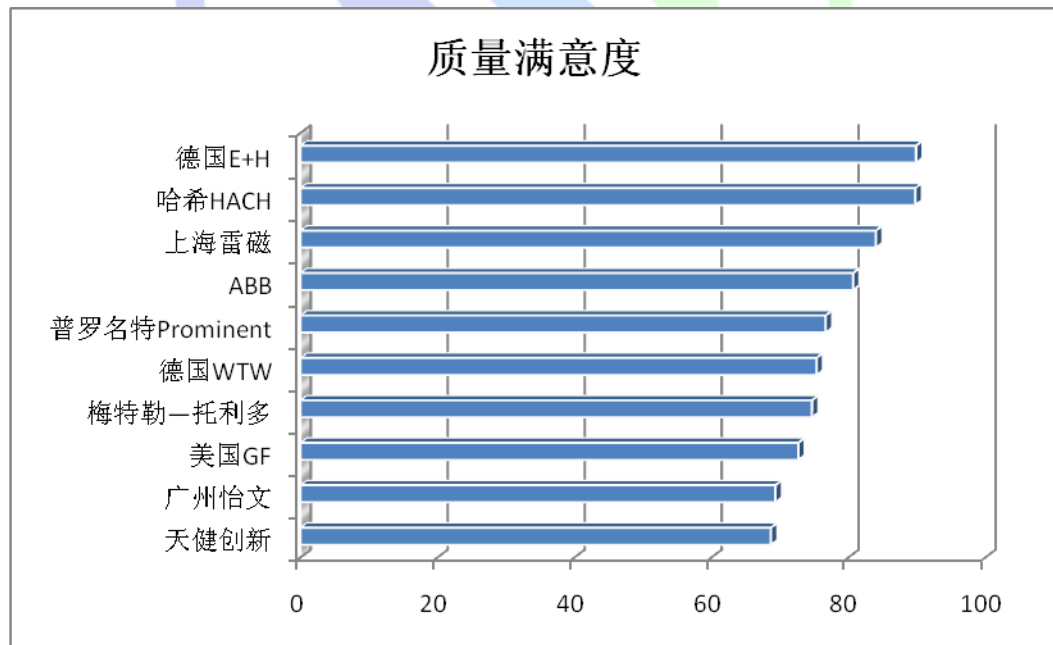
表格 3-4 设备满意度指数前十排名



图表 3-11 设备满意度指数前十排名

3.4.3 产品质量满意度排名

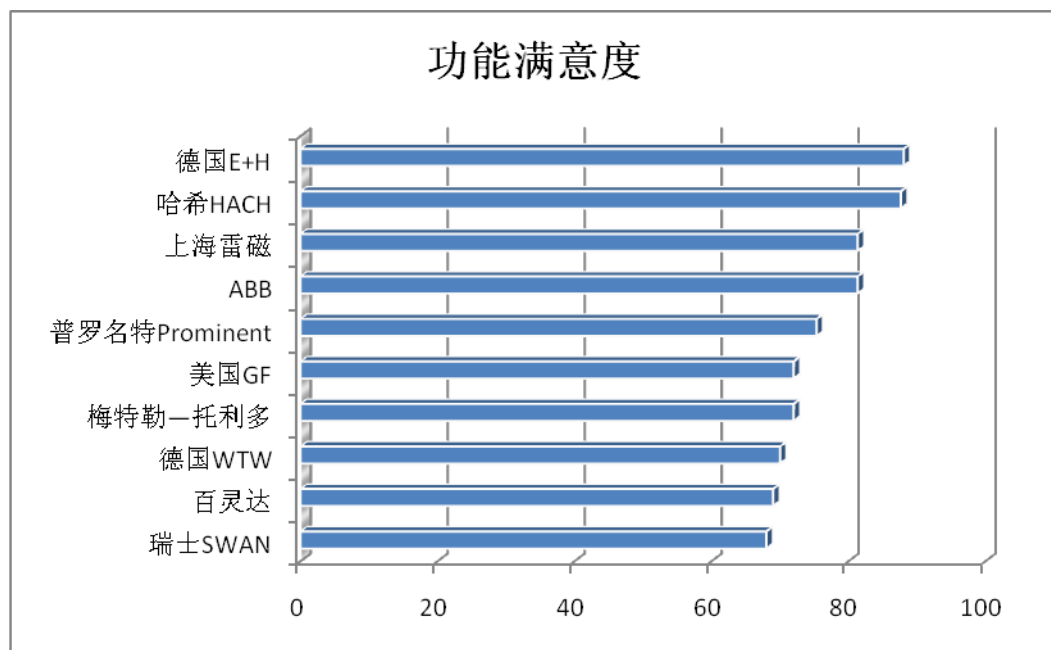
产品质量满意度由高至低排名前十位的是：德国 E+H（89.87 分）、哈希 HACH、上海雷磁、ABB、普罗名特 Prominent、德国 WTW、梅特勒-托利多、美国 GF、广州怡文、天健创新。



图表 3-10 产品质量满意度前十排名

3.4.4 产品功能满意度排名

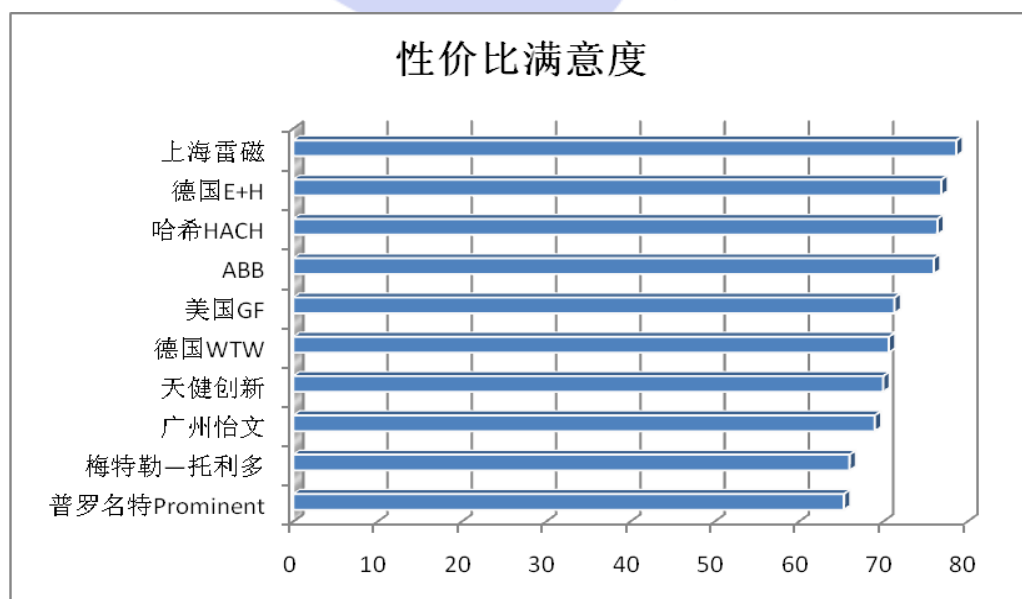
产品功能满意度由高至低排名前十位的是：德国 E+H（88.05 分），哈希 HACH、ABB、上海雷磁、普罗名特 Prominent、梅特勒—托利多、美国 GF、德国 WTW、百灵达、瑞士 SWAN。



图表 3-13 产品功能满意度前十排名

3.4.5 产品性价比满意度排名

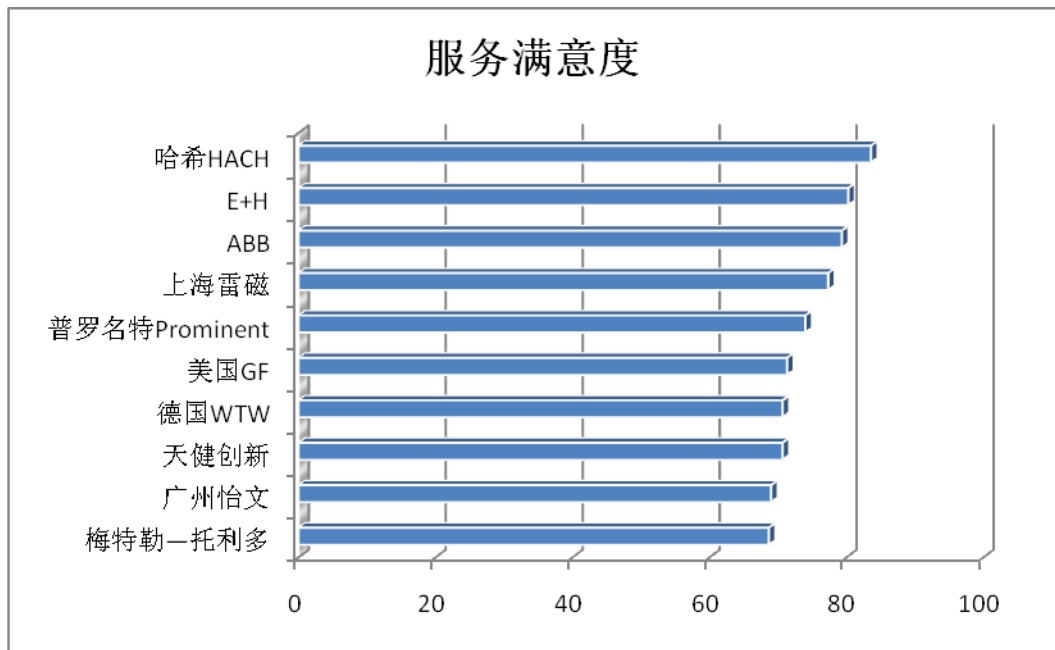
产品性价比满意度由高至低排名前十位的是：上海雷磁（78.66667 分）、德国 E+H、哈希 HACH、ABB、美国 GF、德国 WTW、天健创新、广州怡文、梅特勒—托利多、普罗名特 Prominent。



图表 3-14 产品性价比满意度前十名

3.4.6 服务满意度排名

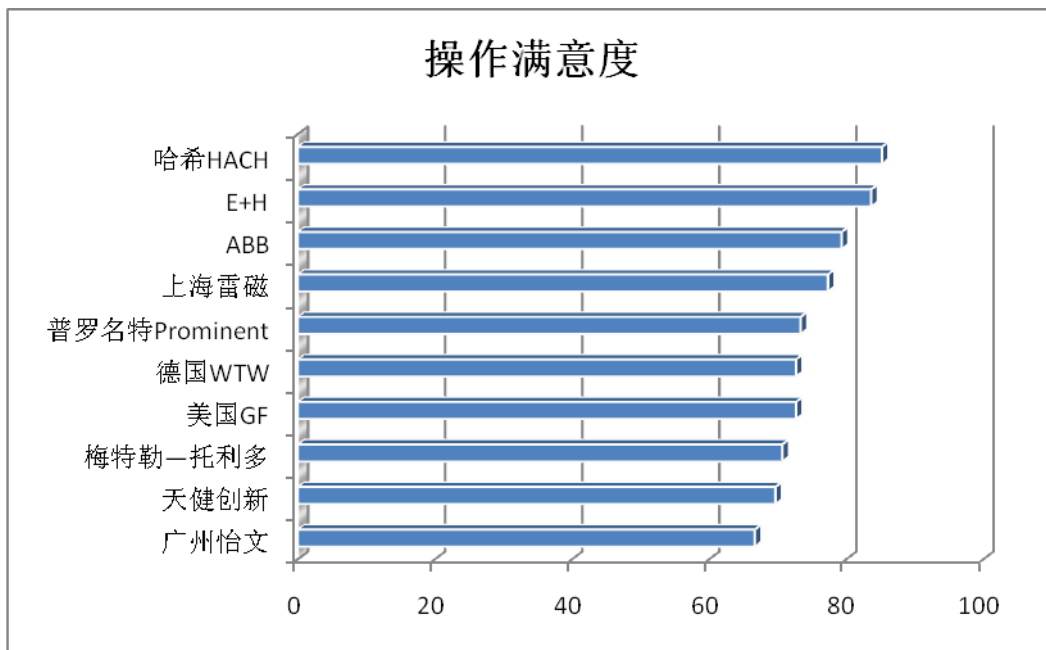
服务满意度由高至低排名前十位的是：哈希 HACH（83.58 分）、德国 E+H、ABB、上海雷磁、普罗名特 Prominent、美国 GF、德国 WTW、天健创新、广州怡文、梅特勒—托利多。



图表 3-15 服务满意度前十名

3.4.7 操作容易满意度排名

操作容易性满意度由高至低排名前十位的是：哈希 HACH（85.20 分）、德国 E+H、ABB、上海雷磁、普罗名特 Prominent、美国 GF、德国 WTW、梅特勒—托利多、广州怡文、天健创新。

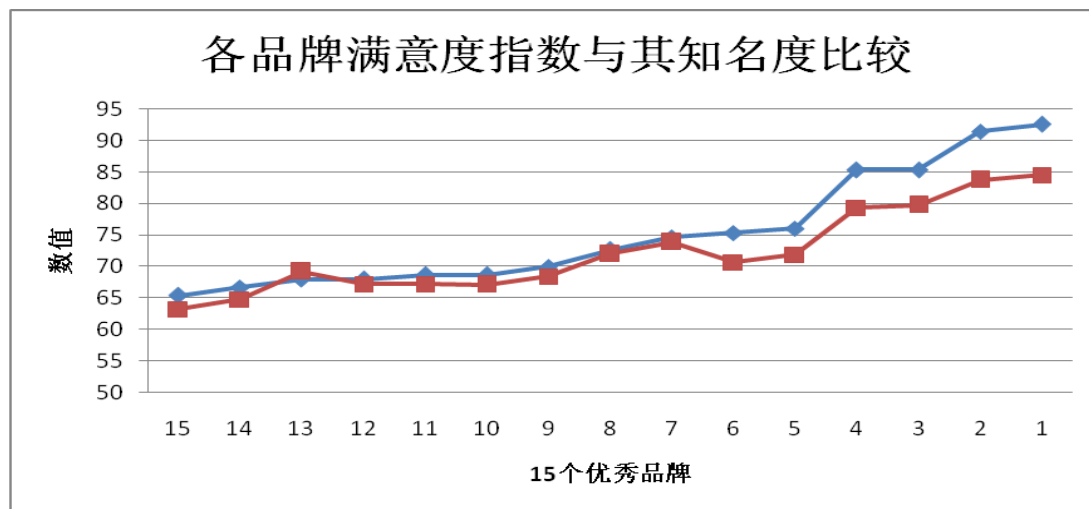


图表 3-16 产品操作满意度前十排名

3.5 满意度指数中的相关分析

3.5.1 满意度指数与品牌知名度高度相关

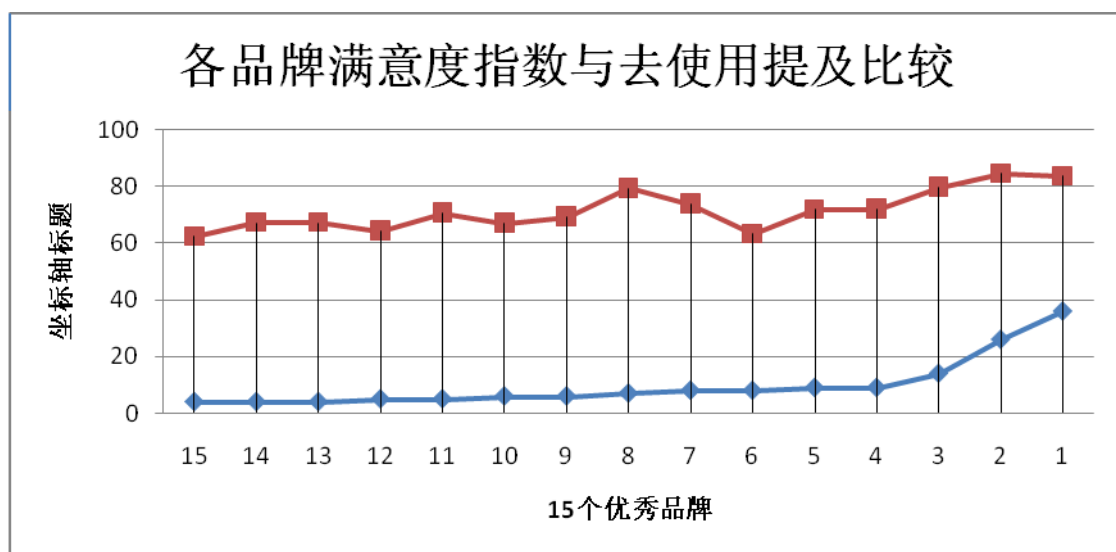
品牌的满意度指数与水业用户对该品牌的了解程度高度相关，相关系数为 0.98。可见在水业监测/检测设备市场，各厂家品牌的满意度指数与该品牌的知名度正相关，某品牌的知名度越高，其在被调查企业的满意度就越高。因此企业在市场上扩大知名度，增强用户对自己品牌及产品的了解程度，对提高用户满意度是有极大帮助的。



图表 3-17 15 个监测/检测厂家品牌满意度指数与其知名度的比较

3.5.2 品牌使用情况与满意度指数高度相关

各品牌的使用提及率与满意度指数高度相关，相关系数为 0.96。可见，在水业监测/检测设备市场，产品的市场占有与该品牌的满意度指数正相关，某品牌的满意度指数越高，其在被调查企业的使用就越多。因此提高品牌的满意度指数，是企业提高市场份额的有效手段。



图表 3-18 15 品牌使用提及率随满意度指数的变化趋势

4 被调查用户的意见

在调查问卷的开放问题中，我们了解到了来自水业设备最终用户对水业监测/检测的意见反馈。主要反映在：

- 1、 质量问题表现在： 在运行一段时间后易损坏；寿命短，维修成本高，维修难度大；标定次数较多，误差大；探头易损坏；
- 2、 服务问题表现在： 供货周期长，配件管理麻烦；一表校验周期太短，根据厂家提供的校验周期不能保证仪表的准确性；仪表更新换代太快，许多仪表除了故障本来更换一个备件就行了，但厂家告诉已经停产该型号，必须全部更换，造成极大浪费；
- 3、 功能方面： 设备的维护超出了水厂员工的能力；操作界面的语言；普适性问题，很多精密仪器有太多的影响因素，需在使用前对水样进行较复

杂的预处理，希望能获得较好较方便易用的设备和仪器；数据校正及数据的可靠性；

4、 其它：配件价格高，外资产品价格高。

